

INFORME EJECUTIVO

CONTROL INTERNO



INTEP

*INFORME
EVALUACIÓN
GESTIÓN DEL
RIESGO -
VIGENCIA 2021*

2022



www.intep.edu.co



2

INFORME AUDITORÍA EVALUACIÓN GESTIÓN DEL RIESGO
VIGENCIA 2021

MARÍA DEL SOCORRO VALDERRAMA CAMPO

Presentado a:

GERMÁN COLONIA ALCALDE - Rector

INSTITUTO DE EDUCACIÓN TÉCNICA PROFESIONAL
OFICINA DE CONTROL INTERNO
ROLDANILLO, VALLE
ENERO, 2022



CONTENIDO

	Pág.
ASPECTOS GENERALES DEL INFORME	3
1.1 INTRODUCCIÓN	3
1.2 OBJETIVOS	4
1.2.1 Objetivo General	4
1.2.2 Objetivos Específicos	4
1.3 ALCANCE	4
1.4 METODOLOGÍA	4
1.5 MARCO LEGAL	5
2. ADMINISTRACIÓN DE RIESGOS	6
2.1 ANÁLISIS Y CLASIFICACIÓN DE LOS RIESGOS POR NIVELES	7
3. ANÁLISIS DE LA POLÍTICA DE ADMINISTRACIÓN DEL RIESGO	12
4. CONTROL Y EVALUACIÓN DEL MAPA DE RIESGOS	12
5. CONCLUSIONES	12
6. RECOMENDACIONES	13



ASPECTOS GENERALES DEL INFORME

1.1 INTRODUCCIÓN

La actualización del Mapa de Riesgos del Instituto de Educación Técnica Profesional de Roldanillo, Valle – INTEP, se realiza a través de una labor de acompañamiento y asesoría realizada por la Oficina de Control Interno a cada uno de los procesos y dependencias.

Cada responsable de proceso evaluó los resultados obtenidos de la ejecución de las acciones de tratamiento de los riesgos propuestas, para identificar cuáles se evitaron, redujeron, compartieron o asumieron, dejando evidencia a través de los informes de autoevaluación del control.

Seguidamente, se procedió a realizar los ajustes necesarios al Mapa de Riesgos de cada proceso, actualizando el objetivo reportado en la fecha de caracterización, detectando los nuevos posibles riesgos o los que se mantienen, identificando las consecuencias, impacto, probabilidad y nivel del riesgo.

De acuerdo a la valoración realizada se elaboraron las políticas de administración de riesgo, como opción para tratarlos, permitiendo tomar decisiones adecuadas y fijar los lineamientos de manejo, que establecen las guías de acción necesarias a todos los servidores de la entidad, definidas con sus respectivos responsables, tiempos e indicadores.

Finalmente, cada proceso hizo entrega a la dependencia de Control Interno del Mapa de Riesgos actualizado



1.2 OBJETIVOS

1.2.1 Objetivo General

Dar a conocer a las instancias pertinentes la evaluación de la Administración del Riesgo, con el fin de evaluar la implementación y desarrollo de las acciones para el tratamiento de los riesgos, que permitan dar cumplimiento a la misión y objetivos institucionales del INTEP, durante la vigencia 2021.

1.2.2 Objetivos Específicos

- Involucrar y comprometer a todos los Líderes de Proceso, en la búsqueda de acciones encaminadas a prevenir y administrar los riesgos.
- Realizar seguimiento al cumplimiento de las acciones propuestas para el tratamiento de los riesgos planteados por cada proceso.
- Realizar seguimiento a la efectividad de las acciones propuestas.

1.3 ALCANCE

Todos los procesos del INTEP que allegaron la información pertinente al Mapa de Riesgos en las herramientas diseñadas para tal fin para la vigencia 2021.

1.4 METODOLOGÍA

Mediante el acompañamiento y asesoría brindada por la Oficina de Control Interno a cada uno de los procesos, se obtuvo la evaluación de los diferentes Mapas de Riesgo existentes, logrando identificar aquellos riesgos que se mantienen, que se han mitigado o desaparecen según la efectividad de las acciones propuestas.

Así mismo, se pudo facilitar la identificación, análisis y valoración de las nuevas posibles situaciones de riesgo.

Posteriormente, se recopiló y consolidó la información de los diferentes procesos del INTEP conformando el Mapa de Riesgos.



1.5 MARCO LEGAL

Decreto 1537 de 2001, Por el cual se reglamenta parcialmente la Ley 87 de 1993 en cuanto a elementos técnicos y administrativo que fortalezcan el sistema de control interno de las entidades y organismos del Estado.

Ley 87 de 1993, Por la cual se establecen normas para el ejercicio de control interno en la entidades y organismos del estado y se dictan otras disposiciones.

Decreto 1083 de 2015: Por el cual se dictan normas sobre el Sistema Nacional de Control Interno de las Entidades y Organismos de la Administración Pública del Orden Nacional y Territorial y se dictan otras disposiciones.

Decreto 1499 de 2015: Por medio del cual se modifica el Decreto 1083 de 2015, Decreto Único Reglamentario del Sector Función Pública, en lo relacionado con el Sistema de Gestión establecido en el artículo 133 de la Ley 1753 de 2015



2. ADMINISTRACIÓN DE RIESGOS

En el INTEP se aplica la administración por procesos, cuya distribución se presenta de manera diagramada y a los cuales se les efectuó la evaluación de los riesgos:



De acuerdo al anterior diagrama, se analizaron los trece mapas de riesgos para los respectivos procesos institucionales.

Se observa que los controles a los riesgos se ponderan de acuerdo a su operatividad, estandarización y efectividad, como mecanismo para desarrollar la autoevaluación, lo que conlleva a la actualización tanto de los niveles de evaluación para minimizar su grado de materialización, mediante la definición de acciones correctivas.



2.1 ANÁLISIS Y CLASIFICACIÓN DE LOS RIESGOS POR NIVELES

Con base en las técnicas para la Identificación y Valoración, los riesgos se clasifican en tres niveles de acuerdo a su impacto y probabilidad de ocurrencia así:

NIVEL ALTO: (60 - 40 - 30) $P * I > 25$ ROJO

NIVEL MEDIO: (30 - 20 -15) $P * I$ entre > 10 y ≤ 25 AMARILLO

NIVEL BAJO: (10 - 5) $P * I \leq 10$ VERDE

Probabilidad		Valor		
Alta	3	15 <i>Zona de Riesgo Moderado</i> Evitar el Riesgo	30 <i>Zona de Riesgo Importante</i> Reducir el Riesgo Evitar el Riesgo Compartir o transferir	60 <i>Zona de Riesgo Inaceptable</i> Evitar el riesgo Reducir el Riesgo Compartir o transferir
		10 <i>Zona de Riesgo Tolerable</i> Asumir el Riesgo Reducir el Riesgo	20 <i>Zona de Riesgo Moderado</i> Reducir el riesgo Evitar el Riesgo Compartir o transferir	40 <i>Zona de Riesgo Importante</i> Reducir el Riesgo Evitar el Riesgo Compartir o transferir
		5 <i>Zona de Riesgo Aceptable</i> Asumir el Riesgo	10 <i>Zona de Riesgo Tolerable</i> Asumir el Riesgo Reducir el Riesgo	20 <i>Zona de Riesgo Moderado</i> Reducir el riesgo Compartir o transferir
Impacto		Leve	Moderado	Catastrófica
Valor		5	10	20

P

Código: P03 -FT-03
Fecha: 2009-02-25
Versión: 2
Página 1 de 3

En los mapas de Riesgos se presenta el nivel final de evaluación, obtenido después de aplicar los controles. A continuación, se relacionan los riesgos de cada proceso:



PROCESO	RIESGO								
P01 GESTIÓN ESTRETÉGICA	No elaboración de un plan estratégico.	Políticas no articuladas al plan de desarrollo nacional y territorial.	No actualización del plan estratégico.	No seguimiento del plan estratégico					
P02 SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN	Desacuerdo	incumplimiento	inexactitud						
P03 GESTIÓN DE COMUNICACIÓN Y MERCADEO	Deterioro de la imagen institucional asociada a la información y comunicación	Incumplimiento de las diferentes actividades de promoción institucional planeadas, bien sea por factores biológicos naturales o intencionados	Deterioro del clima organizacional por mal manejo de la información y comunicación						
P04 GESTIÓN ACADÉMICA	Programas académicos sin Registro Calificado	Programas académicos no pertinentes al medio	Talento humano profesional escaso o no calificado	No apertura de programas	No valoración de la formación técnica y tecnológica por parte de la sociedad (sector productivo y económico de la región y del país)	Disminución de la tasa de la permanencia y graduación			
P05 GESTIÓN DE INVESTIGACIÓN	Baja participación de los docentes en convocatorias para la presentación de proyectos de investigación	Baja asistencia de los docentes a procesos de capacitación y socialización de actividades de investigación	Que los grupos de investigación no puedan ser reconocidos no categorizados por MINCIENCIAS	Que no se tenga continuidad en el funcionamiento de los semilleros de investigación institucionales	Baja producción intelectual en el desarrollo de actividades pertinentes a la investigación	Baja participación en redes de investigación	Baja articulación con otros sectores para el desarrollo de proyectos de investigación	Baja asignación de recursos institucionales para la ejecución de actividades de investigación	No se aplican correctamente las normas vigentes en la institución para el desarrollo de trabajos de grado y otros trabajos de investigación



PROCESO	RIESGO								
P06 GESTIÓN DEL TALENTO HUMANO	La no afiliación al sistema de seguridad social integral del servidor	Presentación de documentos falsos como soporte a la vinculación de un funcionario	Incumplimiento en la evaluación del personal administrativo y docente	No existencia de mecanismos para detectar las necesidades de capacitación	Pasarse por alto el procedimiento establecido para la vinculación de funcionarios				
P07 GESTIÓN FINANCIERA Y CONTABLE	Incumplimiento de políticas y protocolos de seguridad de la información	Manejo inadecuado de los recursos de tesorería	Manejo inadecuado del presupuesto	Inconsistencias en los procesos realizados para determinar el resultado fiscal					
P08 GESTIÓN DE CONTRATACIÓN	Celebración indebida de contratos	Hurto	Contratación sin cumplimiento de los requisitos legales	Informes de interventoría o supervisión inexistentes o incompletos					
P09 GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURA	Accidentes	Desastres naturales	Hurto	Incendio	Variación de voltajes	Alteración o pérdida de información física y lógica	Inestabilidad de las plataformas digitales	Bajo nivel de seguridad	Error en el uso
P10 GESTIÓN DE PROYECCIÓN SOCIAL	Ausentismo	Demora	Desacierto						
P11 GESTIÓN DE BIENESTAR	Inadecuada prestación de los servicios ofertados desde el área de salud	Presentación inadecuada del servicio de atención psicológica	No afiliar a la totalidad de la población estudiantil a un seguro de accidentes	No fomentar el desarrollo humano integral entre los sectores de la comunidad institucional	No se presentan servicios de apoyo socioeconómico a la población estudiantil				
P12 GESTIÓN DOCUMENTAL	Actos mal intencionados	Pérdida de la información de las series documentales conservada	Tráfico de influencias	Inundaciones	Incendios				
P13 EVALUACIÓN INDEPENDIENTE	Incorrecta evaluación de la efectividad de los controles del sistema de control interno	Influencia en las auditorías	Deficiente evaluación de la gestión institucional	Fomento de acciones tendientes a fortalecer a cultura de control de manera deficiente					



Los riesgos identificados fueron en total 64 y se clasificaron en los diferentes niveles como se muestra en el siguiente cuadro:

PROCESO	BAJO	MEDIO	ALTO	TOTAL
P01 Gestión Estratégica	1	3	0	4
P02 Sistema Integrado de Gestión	1	1	1	3
P03 Gestión de Comunicación y Mercadeo	0	2	1	3
P04 Gestión Académica	1	5	0	6
P05 Gestión de Investigación	5	4	0	9
P06 Gestión de Talento Humano	4	0	1	5
P07 Gestión Financiera y Contable	4	0	0	4
P08 Gestión de Contratación	0	4	0	4
P09 Gestión de Infraestructura	0	3	6	9
P10 Gestión de Proyección Social	3	0	0	3
P11 Gestión de Bienestar	4	1	0	5
P12 Gestión Documental	2	1	2	5
P13 Evaluación a la Gestión	1	3	0	4
TOTAL	26	27	11	64

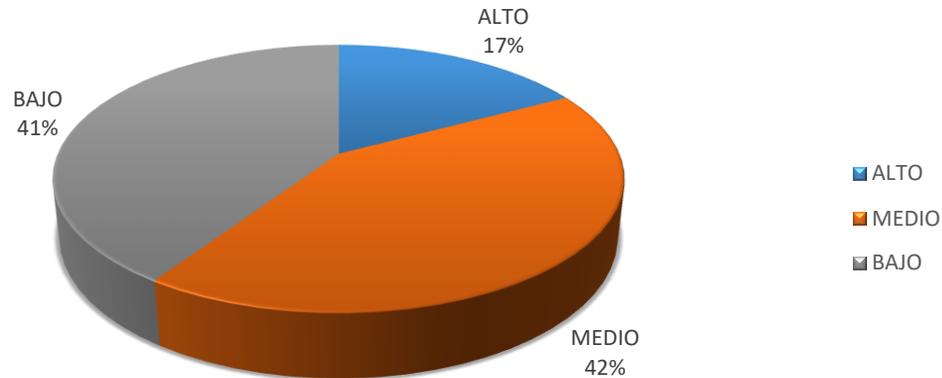
Calificados y evaluados los riesgos, cada responsable de proceso procedió a confrontarlos con los controles existentes, valorando el riesgo y obteniendo como resultado lo siguiente:



EVALUACIÓN NIVEL DEL RIESGO

NIVEL	CANTIDAD DE RIESGOS	PORCENTAJE (%)
Alto	11	17.00
Medio	27	42.00
Bajo	26	41.00
TOTAL	64	100.00

PORCENTAJE DE RIESGOS POR NIVEL



3. ANÁLISIS DE LA POLÍTICA DE ADMINISTRACIÓN DEL RIESGO

Proponer y ejecutar planes de capacitación, de acuerdo a las necesidades de los procesos.

Solicitar a la Alta Dirección las garantías para dar continuidad y permanencia al personal que labora en los diferentes procesos.

Aplicar las directrices para los integrantes de las líneas de defensa de acuerdo a las responsabilidades asignadas respecto a la administración del riesgo.



4. CONTROL Y EVALUACIÓN DEL MAPA DE RIESGOS

Actualmente el Mapa de Riesgos del Instituto de Educación Técnica Profesional del Roldanillo - Valle, requiriéndose una revisión permanente de las acciones preventivas establecidas para evitar la materialización del riesgo, cubre el 100% de los procesos identificados en el Mapa de Procesos.

Se encuentra pendiente realizar seguimiento al cumplimiento de las acciones propuestas para el tratamiento de los riesgos, identificados por cada uno de los procesos.

5. CONCLUSIONES

Teniendo en cuenta el acompañamiento realizado por la Oficina de Control Interno para llevar a cabo la actualización del Mapa de Riesgos del Instituto, se puede concluir:

Cada proceso ha identificado, valorado y analizado los riesgos que pudieran afectar el cumplimiento de sus objetivos institucionales en un 100% del total de procesos identificados en el Mapa de Procesos.

Los riesgos identificados se clasificaron en los siguientes niveles:

NIVEL ALTO: Once situaciones que requieren atención de la Alta Dirección con el fin de que se apoye la realización de acciones formuladas por los responsables de los procesos. En este caso se unificaron los riesgos, clasificándolos en tres tipos: de gestión, talento humano y recursos físicos, quedando solamente 12 riesgos relevantes, que conciernen a la Alta Dirección.

NIVEL MEDIO: Veintisiete situaciones que, con la definición de procedimientos y actividades de monitoreo desarrolladas por los responsables, se pueden administrar.

NIVEL BAJO: Ventaseis situaciones que se pueden gestionar con los procedimientos de rutina y con los compromisos de los responsables de cada proceso.

6. RECOMENDACIONES

La Alta Dirección debe apoyar la ejecución de las acciones para el tratamiento de los Riesgos identificados como de Nivel Alto (anteriormente descritos).



Cada proceso debe gestionar y ejecutar las acciones necesarias para tratar los riesgos identificados.

Se debe dar cumplimiento a los cronogramas establecidos para tratar los riesgos identificados.

Cada proceso debe evidenciar los resultados obtenidos de la ejecución de las acciones propuestas para el tratamiento de los riesgos identificados.

El jefe de Planeación o quien haga sus veces, debe propender por la actualización de la metodología aplicada para la gestión del riesgo en la institución

La Oficina de Control Interno, adelantar actividades de acompañamiento con el fin de promover la cultura de administración de Riesgos en todos los procesos de la Institución.

Original firmado

MARÍA DEL SOCORRO VALDERRAMA CAMPO

Jefe de Control Interno